



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Organización
Mundial de la Salud

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia - Tel: (+39) 06 57051 - Correo electrónico: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Tema 7 del programa

CX/FICS 24/27/7

PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS

COMITÉ DEL CODEX SOBRE SISTEMAS DE INSPECCIÓN Y CERTIFICACIÓN DE IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE ALIMENTOS

Vigésima séptima reunión

Cairns (Australia)

16-20 de septiembre de 2024

DOCUMENTO DE DEBATE SOBRE UN MECANISMO DE APELACIÓN EN EL CONTEXTO DEL RECHAZO DE ALIMENTOS IMPORTADOS

(Documento preparado por la India y Nigeria)

Antecedentes

1. Las autoridades de control de los alimentos tienen como principal objetivo proteger la salud pública y prevenir las pérdidas económicas y las perturbaciones del comercio, a fin de garantizar la confiabilidad de la cadena mundial de suministro de alimentos.
2. El rechazo de envíos en frontera es un problema de importancia crítica en el comercio mundial de alimentos. En ocasiones, los rechazos pueden deberse a razones que no se relacionan con la inocuidad alimentaria. Por lo tanto, toda decisión de destruir/descartar alimentos o de darles un uso alternativo (no alimentario) sin otorgar una oportunidad justa de demostrar su inocuidad y conformidad con los requisitos del país importador puede llevar, en última instancia, a la pérdida de alimentos.
3. Si bien cada caso individual puede significar un alto costo económico y una considerable pérdida de alimentos para las partes interesadas, el principal problema que conllevan los rechazos en frontera sigue siendo la pérdida general de confianza de los compradores en la inocuidad y calidad de los productos del país exportador.

La pérdida de alimentos causada por el rechazo de alimentos importados: situación mundial

4. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) define la pérdida de alimentos como “la disminución de la cantidad o calidad de los alimentos como consecuencia de las decisiones y acciones de los proveedores de alimentos en la cadena, sin incluir la venta al por menor, los proveedores de servicios alimentarios y los consumidores” (FAO, 2019)¹. Este concepto hace referencia a aquellos alimentos que se descartan, incineran o de los que se dispone de alguna otra manera en la cadena de suministro de alimentos desde la cosecha o sacrificio, salvo los que se venden al por menor, y que no vuelven a recibir ningún otro uso productivo, por ejemplo, empleándose como pienso o semillas.
5. La pérdida de alimentos puede medirse a través del Índice de Pérdidas de Alimentos (IPA), cuyo valor promedio mundial es de 13,8 %. El Objetivo de Desarrollo Sostenible 12 enfatiza que reducir el desperdicio de alimentos es de vital importancia para maximizar el valor de la tierra agrícola y garantizar el uso sostenible de los recursos naturales. La meta, de aquí a 2030, es reducir a la mitad el desperdicio de alimentos per cápita mundial en la venta al por menor y a nivel de los consumidores y reducir las pérdidas de alimentos en las cadenas de producción y suministro, incluidas las pérdidas posteriores a la cosecha.
6. Aunque en el comercio internacional hay una diversidad de formas en que se producen pérdidas de alimentos, es muy limitada la información exacta que se tiene acerca de ellas. El incumplimiento de las normas mínimas de inocuidad alimentaria, de las barreras no arancelarias y la falta de “armonización” o adopción de normas de alimentos aceptadas hace que los países importadores rechacen envíos de alimentos y que las pruebas de conformidad tengan como resultado el rechazo de productos en frontera. El rechazo de envíos de productos agrícolas por parte del país importador da lugar a su incautación o retención; en consecuencia, se los reexporta a los países exportadores, se los desecha en países desprevénidos o se los destruye por completo, lo cual genera considerables pérdidas económicas, ambientales y sociales.
7. Un análisis de las causas directas de la pérdida de alimentos revela, entre varias otras razones, el

¹ Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2019). El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2019. Progresos en la lucha contra la pérdida y el desperdicio de alimentos. Roma: FAO.

rechazo de los envíos en frontera, la retención de productos perecederos debido a incumplimientos, la destrucción y la reexportación de los alimentos rechazados. En la Figura 1 se presenta el listado (no exhaustivo) de causas directas e indirectas de la pérdida de alimentos.

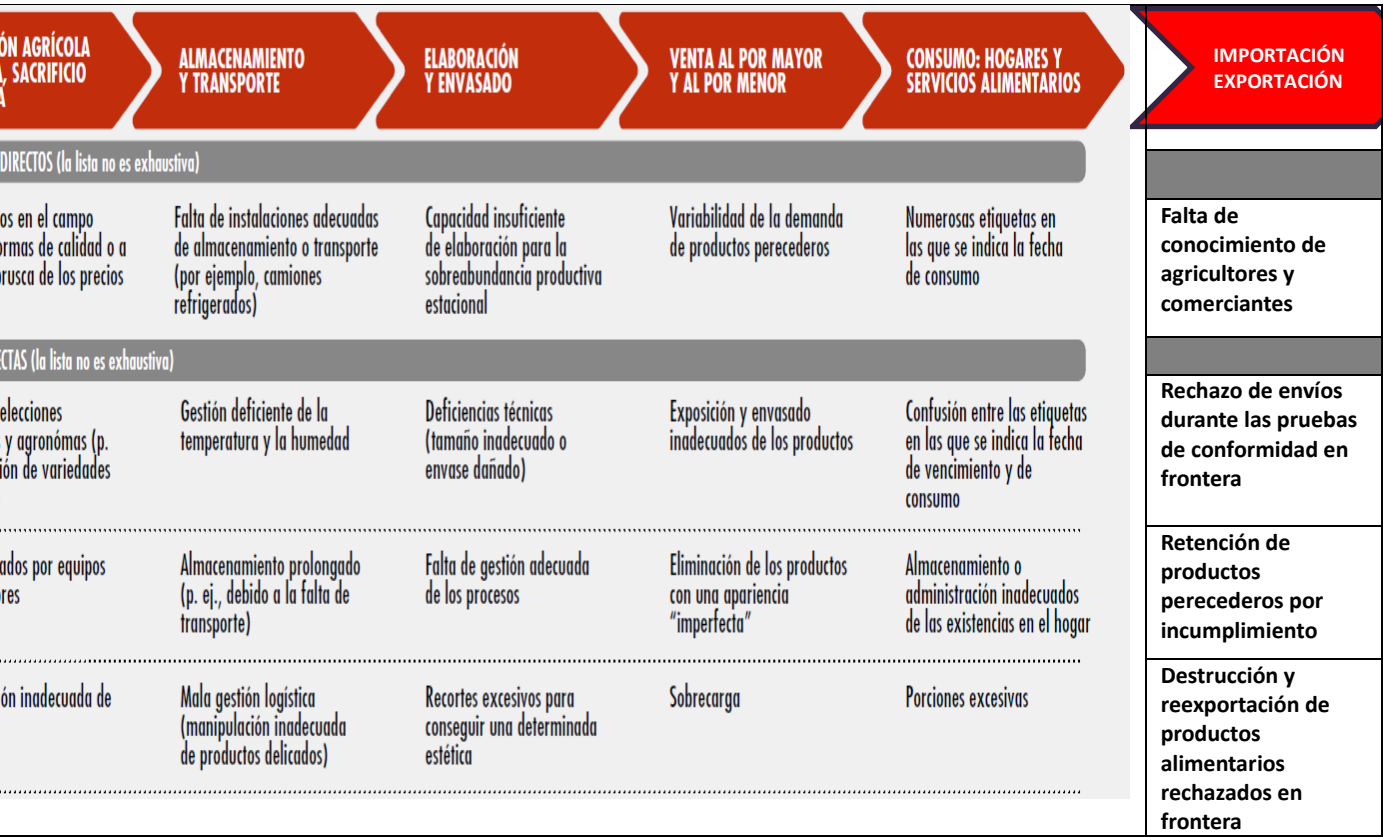


Figura 1. Causas y factores directos e indirectos de la pérdida de alimentos (Fuente: FAO 2019)

8. Estos rechazos y retenciones tienen un alto costo económico y ocasionan pérdidas de alimentos. En algunos casos, es posible evitar el rechazo de alimentos mediante su reacondicionamiento o reetiquetado, pero ello no siempre es posible, sobre todo con los alimentos perecederos. A menudo, los alimentos se rechazan por completo, y el exportador busca algún comprador cercano². Tales rechazos, retenciones e incautaciones representan pérdidas de alimentos críticas que ocurren en una etapa posterior de la cadena alimentaria, durante el comercio internacional, y merecen considerarse como un motivo de seria preocupación, ya que el valor económico de estas pérdidas es superior al de las que ocurren en etapas anteriores de la cadena de suministro (FAO, 2019).

9. La FAO estima que, en 2020, hubo aproximadamente entre 720,4 y 811 millones de personas subalimentadas en todo el mundo, y que se perdieron o desperdiciaron 1,6 toneladas de alimentos a nivel mundial. De acuerdo con el informe de la FAO "El estado mundial de la agricultura y la alimentación" (2019), alrededor del 14 % de los alimentos del planeta (cuyo valor asciende a USD 400 trillones por año) se sigue perdiendo después de la cosecha, antes de llegar a las tiendas. Por lo tanto, en última instancia, cualquier intento por disminuir o reducir al mínimo las pérdidas de alimentos por el rechazo de envíos de alimentos de importación constituirá un aporte a la seguridad alimentaria.

10. De acuerdo con los datos del centro de conocimientos de la ONUDI³ para la categoría HS 1-23: Alimentos y piensos, en lo que respecta a los 15 principales países que exportaron a diferentes mercados en el período 2010-2022, se observa que las posibles razones del rechazo de envíos de alimentos son el etiquetado, las condiciones de higiene, la adulteración, la falta de documentación, los aditivos, la contaminación bacteriana, los residuos de plaguicidas, los residuos de medicamentos veterinarios, las micotoxinas, los metales pesados y el envasado. Estas razones se presentan en el Cuadro 1.

² RED DE ASIA Y EL PACÍFICO PARA LA INVESTIGACIÓN Y LA CAPACITACIÓN SOBRE EL COMERCIO – Documento de trabajo No. 228: 2023 - Pérdidas de alimentos en el comercio internacional de productos agrícolas: estudio de caso en Sri Lanka (*Food losses in international trade of agricultural commodities: a case study in Sri Lanka*).

³ Centro de Conocimientos de la ONUDI – Rechazos en frontera en los principales mercados mundiales: Comparación del cumplimiento de normas [<https://hub.unido.org/rejection-data/data-explorer>]

Motivos del rechazo	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Aditivos	18,74	5,26	8,85	8,93	7,14	8,45	9,94	16,24	11,70	7,23	12,36	8,66	6,05	4,81	14,78
Adulteración/Falta de documentación	10,41	6,40	7,15	7,63	12,24	10,29	10,06	7,05	12,61	5,42	10,32	10,85	5,08	6,08	12,44
Contaminación bacteriana	3,96	25,58	14,42	19,31	1,02	8,47	10,54	6,19	8,54	29,43	16,44	14,50	17,22	14,43	5,03
Metales pesados	1,40	0,35	1,67	1,93	0	0,79	12,15	0,76	2,85	1,50	0,94	1,60	0,58	2,40	0,82
Condiciones/Controles de higiene	8,85	25,30	5,05	5,19	0	11,23	5,84	16,06	13,65	32,63	4,00	23,70	15,15	10,96	9,72
Etiquetado	23,94	27,24	38,16	26,95	61,22	51,58	25,96	25,76	23,41	9,62	29,77	23,40	29,90	14,14	44,07
Micotoxinas	21,70	3,10	1,61	1,51	0	0,19	2,12	4,77	3,57	3,74	1,21	1,00	4,46	34,02	0,62
Otros contaminantes	1,27	0,53	7,40	6,34	2,04	0,98	4,82	5,56	0,95	5,34	0,99	2,71	1,42	3,18	2,22
Otros motivos	5,74	0,69	6,99	11,44	0	1,90	6,56	2,54	11,43	1,31	2,96	3,45	1,19	0,92	4,61
Otros contaminantes microbiológicos	1,21	0,42	2,86	3,14	0	0,22	4,41	0,45	2,53	0,69	1,61	1,01	0,27	3,11	1,75
Envasado	0,58	0,32	1,67	1,15	0	0,16	1,79	0,07	2,98	0,40	0,48	0,35	0	0,50	0,54
Residuos de plaguicidas	1,93	3,19	3,82	5,76	16,33	5,14	5,50	8,92	5,42	0,40	1,24	7,52	16,64	4,95	3,06
Residuos de medicamentos veterinarios	0,28	1,62	0,35	0,72	0	0,60	0,30	5,61	0,36	2,28	17,68	1,24	2,01	0,50	0,34

Cuadro 1: Datos por país sobre la razón y frecuencia de los rechazos (%). (Fuente: Centro de conocimientos de la ONUDI – Rechazos en frontera en los principales mercados mundiales: Comparación del cumplimiento de normas [<https://hub.unido.org/rejection-data/data-explorer>])

Nota: Las letras A a la O representan a los 15 principales países exportadores, cuyo nombre se ha omitido deliberadamente.

11. Los datos indican que la razón más común del rechazo en estos países fue el etiquetado, con una frecuencia promedio del 30,34 %, y cuyos valores máximo y mínimo son, respectivamente, 61,22 % y 9,62 %. La frecuencia promedio de la adulteración o falta de documentación como causa de rechazo es del 8,9 %, y la de otros motivos (no especificados) es del 4,11 % (Figura 2).

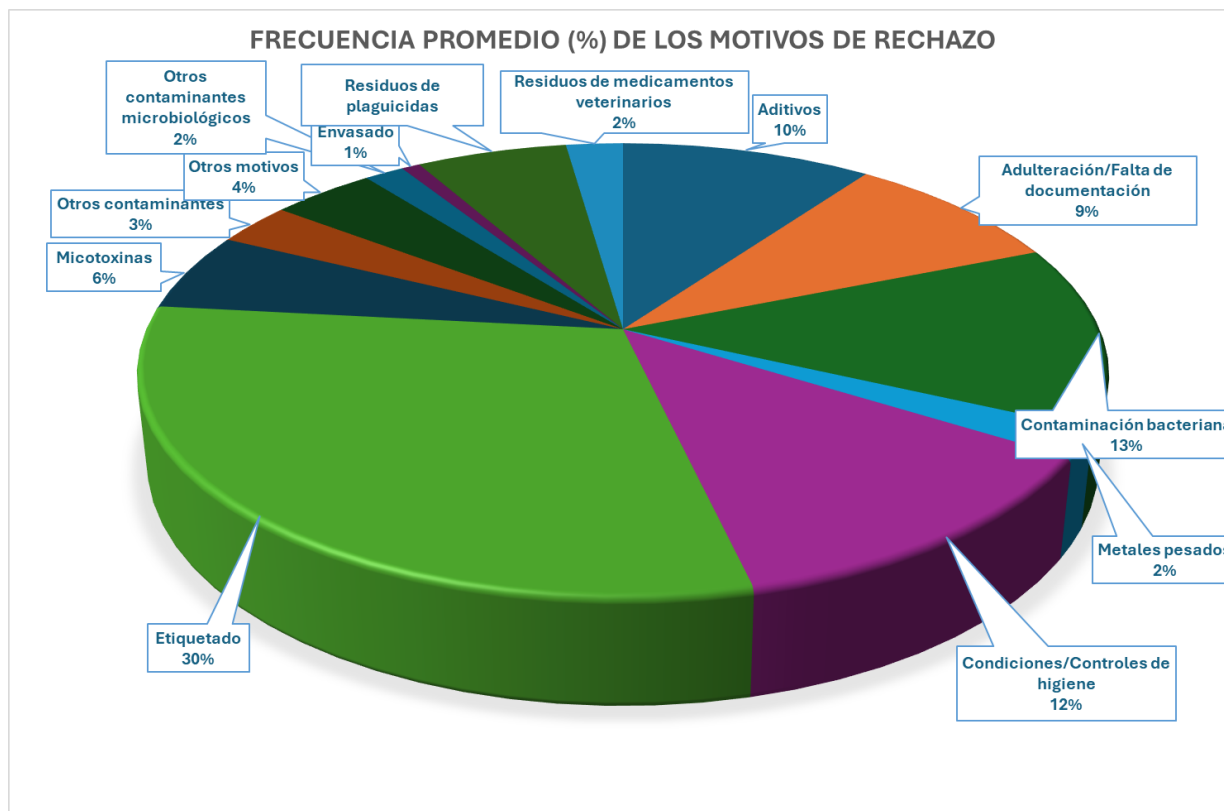


Fig. 2: Frecuencia promedio (%) de cada motivo de rechazo de alimentos importados.

12. Los datos indican que las razones de los rechazos que no tienen incidencia directa en la inocuidad alimentaria son muy comunes en el comercio internacional, en comparación con las razones o factores que sí la tienen, como los residuos de plaguicidas, los residuos de medicamentos veterinarios o los contaminantes. Dado que el porcentaje de los rechazos que no afectan directamente la inocuidad alimentaria es del 40 %, una oportunidad justa de apelar dichas razones para el rechazo de envíos importados y de adecuar el producto para que cumpla con los requisitos pertinentes mediante su reacondicionamiento/re Etiquetado y la documentación correcta puede contribuir a evitar pérdidas de alimentos significativas en el comercio internacional.

13. Asimismo, la oportunidad de realizar nuevos análisis durante la apelación puede ayudar reducir la cantidad de rechazos, sobre todo cuando existen diferencias marginales en los resultados analíticos, sin comprometer la inocuidad alimentaria.

Apelación de los rechazos: situación mundial

14. El Manual de la FAO de control de alimentos importados basado en el riesgo⁴ indica que las normas para la toma de decisiones deberían estar claramente establecidas y a disposición de los importadores, y que deberían incluir la comunicación formal de los resultados y la oportunidad de apelación. La autoridad competente debería proporcionar un proceso de apelaciones administrativas claro y transparente, que contemple alternativas, cuando existan, para utilizar o disponer del envío no conforme. Una vez que se ha determinado que un producto importado incumple los requisitos del país importador, deberían comunicarse al importador las opciones posibles, según la naturaleza del incumplimiento. Además, la información sobre el lote rechazado debería comunicarse al país exportador. Con respecto al producto no conforme, las opciones pueden incluir las siguientes: (1) adecuar el producto para que cumpla con los requisitos, si es posible (por ejemplo, cuando el incumplimiento se relaciona con infracciones del etiquetado y se puede mitigar mediante el re Etiquetado). Otra posibilidad es designar el producto como pienso, según el riesgo de transmisión a los animales y el nivel de control del producto durante su almacenamiento y distribución. (2) Si no es posible aplicar ningún proceso de mitigación, el importador podría: (a) devolver el producto al

⁴ Manual de la FAO de control de alimentos importados basado en el riesgo (2016) – Serie de Inocuidad y Calidad Alimentaria: ISSN 2415-1173

proveedor, en especial cuando el producto sigue siendo propiedad del exportador o proveedor, o (b) intentar reexportar el producto (cuando ello sea adecuado). En caso de reexportación, debería considerarse la posibilidad de informar a los interlocutores comerciales sobre la decisión de inspección. (3) En los casos que comporten riesgos graves para la salud, debería evaluarse la decisión de exigir la destrucción del lote.

15. En el documento del Codex "*Directrices sobre sistemas de control de las importaciones de alimentos*" (CXG 47-2003) también se destaca que debería establecerse un mecanismo de recurso y/o una oportunidad para la revisión de las decisiones oficiales sobre los envíos.

16. Sin embargo, se observa que solo un reducido número de países tienen disposiciones para la revisión o apelación del rechazo de los envíos de alimentos de importación, e incluso cuando ellas existen, la información, procedimiento u orientación correspondiente no se encuentra a disposición del público, lo cual limita el uso de tales disposiciones. Se ha intentado examinar las disposiciones en materia de apelación que están vigentes en algunos de los países miembros (a los que deliberadamente se omite mencionar), cuyos detalles se presentan en los siguientes párrafos.

17. En uno de los países, la Autoridad de Reglamentación comunica a las partes responsables que un producto importado está en infracción de las leyes y normativas expidiendo una "Notificación de Retención y Audiencia". La Notificación de Retención y Audiencia proporciona una fecha límite de respuesta (20 días naturales) para que el importador, propietario o consignatario aporte pruebas, a las que también se denomina "testimonio", que refuten lo que parece ser un incumplimiento. Los bienes rechazados pueden quedar sujetos a revisión, reacondicionamiento, reexportación y destrucción.

18. En otro de los casos, el tratamiento de los bienes rechazados sigue cuatro pasos similares, es decir, revisión, reacondicionamiento, reexportación y destrucción. Los importadores reciben una notificación de las autoridades competentes cuando los productos alimentarios importados se rechazan en el puerto de ingreso y tienen un plazo especificado (de 10 a 15 días) para presentar una solicitud formal de revisión. Un panel de revisión examina la solicitud del importador, así como toda la documentación respaldatoria y pruebas que se presenten. Posteriormente, el importador recibe una notificación con el resultado del proceso de revisión, y si no está de acuerdo con este último, tiene el derecho de apelar la decisión ante el organismo de apelación pertinente. Según el resultado de la apelación, se puede autorizar el ingreso al mercado de los productos alimentarios importados o puede mantenerse su rechazo. Un informe de incumplimiento (NCR) es un documento formal expedido por las autoridades de reglamentación u organismos de inspección para informar a una organización sobre desviaciones, violaciones o el incumplimiento de normas, reglas o requisitos contractuales específicos. Los importadores pueden optar por destruir voluntariamente los productos alimentarios rechazados cuando se considera que adecuarlos para que cumplan con los requisitos no resulta práctico o económicamente factible. Los importadores pueden elegir entre reexportar los productos alimentarios rechazados, para lo que puede ser necesario enviarlos nuevamente a su país de origen o a otro destino donde cumplan con los requisitos reglamentarios. La reexportación es una de las opciones que tienen los importadores para hacer frente al rechazo de sus productos alimentarios y mitigar las consecuencias en materia reglamentaria y financiera que se derivan de un incumplimiento. Si se exige o se opta por la destrucción voluntaria o la reexportación, las autoridades competentes expiden una autorización que permite disponer de los productos alimentarios rechazados.

19. En otro de los países, si se rechaza un producto alimentario importado, el importador tiene el derecho de apelar la decisión. Ciertas decisiones pueden quedar sujetas a revisión. Si el importador no queda satisfecho con el resultado de la decisión inicial, puede solicitar que se revise la decisión dentro de los 28 días de haber recibido la notificación de esta última. Presentada la solicitud, se notifica al importador por escrito de la decisión en un plazo de 28 días. Si existen intereses que se ven afectados por la decisión posterior a la revisión, el importador puede solicitar una revisión ante el Tribunal de Apelaciones Administrativas (TAA). Los pasos que se siguen para el tratamiento de los bienes rechazados son los mismos: revisión, reacondicionamiento, reexportación y destrucción.

20. Uno de los países ha incluido el texto del Codex en sus directrices de importación de alimentos, sin especificar el procedimiento concreto para la revisión o apelación.

21. En otro de los casos, si se rechaza una importación sujeta a reglamentaciones, se recibe un mensaje de rechazo en el sistema IID (Declaración de Importación Integrada) del importador o despachante de aduana, que contiene cuál fue el producto o artículo rechazado y el motivo del rechazo. Cuando un inspector determina la no conformidad de un alimento importado, o que la importación contraviene la legislación, puede ejercer discrecionalmente su autoridad para adoptar la medida que juzgue apropiada a fin de mitigar el riesgo y responder al incumplimiento. Según la situación, el inspector tiene facultades para tomar alguna de las siguientes medidas: incautar y retener el alimento importado, ordenar el retiro o destrucción del alimento importado, incautar y retener el alimento importado y ordenar su retiro o destrucción. La autoridad para ordenar la destrucción del alimento solo se puede ejercer en los casos en que no sea posible retirarlo. Todos los costos de la destrucción quedan a cargo del importador o propietario. La destrucción puede

llevarse a cabo con la supervisión de un inspector o sin ella.

22. En uno de los países, si se determina que un cargamento no cumple la ley (el cargamento "no aprueba" la inspección), no se lo puede importar mediante el procedimiento de importación de la Ley de Sanidad Alimentaria. El puesto de cuarentena notifica al importador del motivo por el cual el cargamento viola la Ley de Sanidad Alimentaria, y el importador toma las medidas necesarias, como la eliminación del cargamento, su reenvío o su destinación a usos no alimentarios, siguiendo las instrucciones que emanan del puesto.

23. La información disponible muestra que el importador tiene la oportunidad de apelar el rechazo de un envío de alimentos. Es verdad que el importador (el operador responsable) es el punto de contacto más relevante siempre que un envío de alimentos es objeto de un rechazo; sin embargo, en estas situaciones no se puede soslayar a las otras dos partes interesadas importantes, es decir, el exportador y el país exportador, en especial cuando están en juego su imagen comercial y nacional. Por lo tanto, debería otorgarse al exportador, ya sea en forma directa o a través de la autoridad competente del país exportador, la oportunidad de apelar la decisión del rechazo en caso de que el importador no presente ninguna apelación.

24. Existe un punto de vista según el cual un mecanismo de apelación podría entrar en conflicto con los procedimientos aduaneros; además, ya hay disponible una plataforma de la OMC para informar de los rechazos de importaciones. Sin embargo, quizá sea necesario tener presente que las Preocupaciones Comerciales Específicas (PCE) y el Órgano de Solución de Diferencias (OSD) de la OMC pueden no ser el mecanismo apropiado para las cuestiones operativas del día a día, y que generalmente se utilizan para notificar violaciones de las disposiciones de los acuerdos de la OMC, como el MSF y el OTC, etc. Asimismo, cabe mencionar que el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC (AFC) enfatiza la necesidad de publicar los procedimientos de recurso o revisión de manera no discriminatoria y fácilmente accesible⁵.

Revisión del texto existente del Codex

25. El documento del Codex⁶ "*Directrices para el intercambio de información entre países sobre casos de rechazo de alimentos importados*" (CXG 25-1997) contiene algunas disposiciones significativas en relación con el rechazo de alimentos importados, como por ejemplo:

- Cuando la autoridad competente rechace un envío de alimentos presentado para importación debido al incumplimiento de los requisitos del país importador, se debería intercambiar la información para notificar del rechazo a las **partes pertinentes**, para permitir que las partes pertinentes reciban las aclaraciones que sean necesarias y, cuando corresponda, tomen medidas correctivas y de prevención.
- De corresponder, se debería proporcionar la información a la **autoridad competente del país exportador** (o embajada, en caso de que la autoridad competente se desconozca) y al importador **y/o exportador** del envío rechazado.
- Cuando corresponda, **la autoridad competente del país exportador debería tener acceso, en la medida de lo razonable, a los indicios hallados por el país importador** para poder investigar la causa del incumplimiento e implementar y gestionar toda medida correctiva, según sea necesario.
- En función de la información provista, y de acuerdo con la legislación del país importador, el importador **y/o exportador**, en consulta con las autoridades competentes de los **países** importador y **exportador**, según corresponda, pueden determinar las medidas que deben tomar.

26. En el contexto de las disposiciones de CXG 25-1997 mencionadas arriba, el documento del Codex "*Directrices sobre sistemas de control de las importaciones de alimentos*" (CXG 47-2003) también indica, en el párrafo 29, que debería establecerse un mecanismo de recurso y/o una oportunidad para la revisión de las decisiones oficiales sobre los envíos.

Necesidad de la orientación del Codex propuesta

27. En vista de lo anterior, no cabe duda de que existe una laguna en el texto debido a la falta de una orientación del Codex sobre un mecanismo de apelación; además, en los mecanismos de apelación que se siguen en la actualidad en un número limitado de países, la posibilidad de presentar una apelación solo está abierta al importador, algo que es contrario al texto de CXG 25-1997, que señala al exportador y a la autoridad competente del país exportador como partes interesadas importantes. Por lo tanto, la orientación

⁵ Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC – Artículo 1.1(h) y Artículo 4 [https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/tfa-nov14_e.htm]

⁶ Directrices para el intercambio de información entre países sobre casos de rechazo de alimentos importados (CXG 25-1997 - Revisión: 2016).

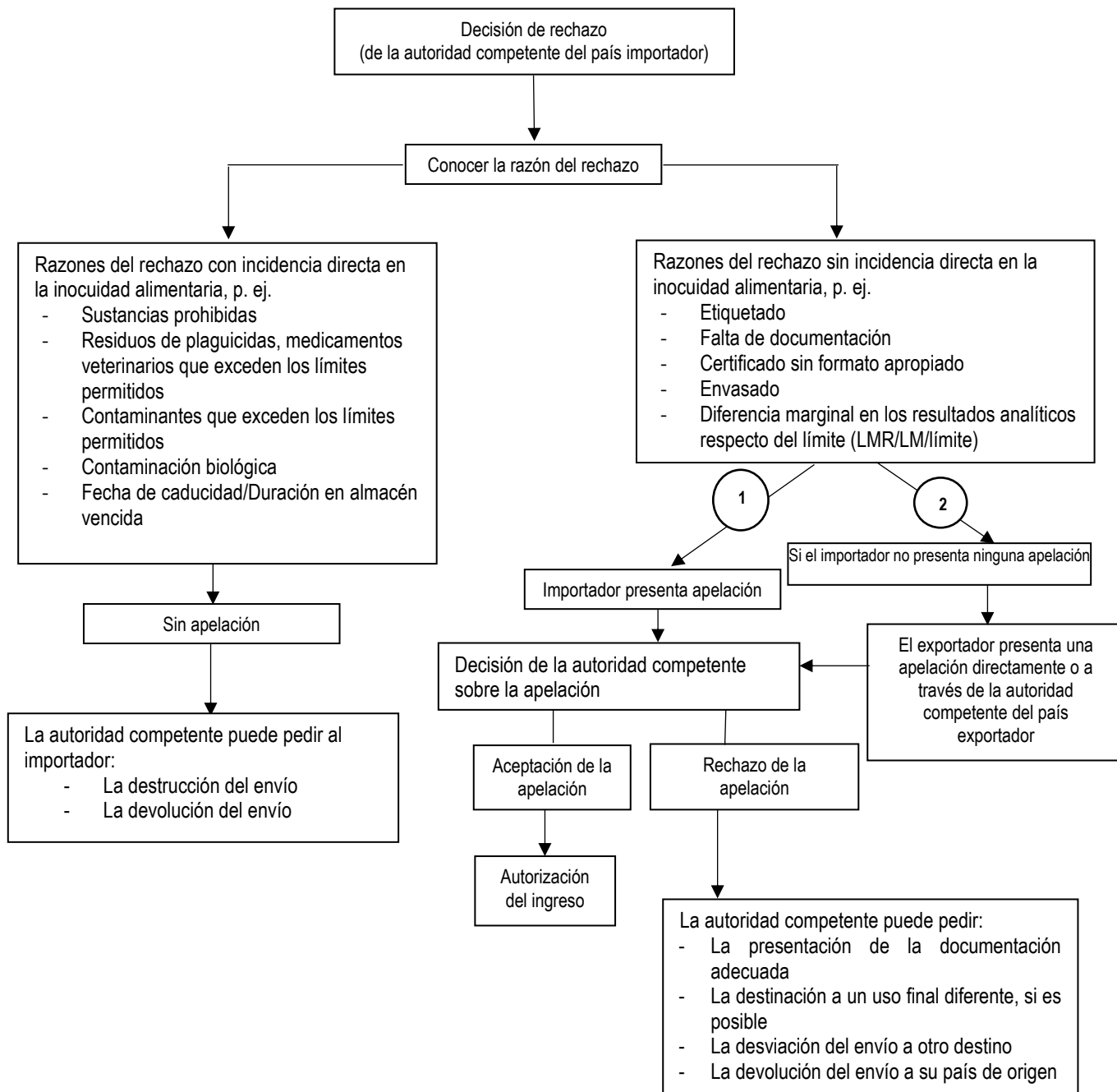
propuesta reportaría las ventajas de:

- Subsanan la laguna en el texto del Codex existente.
- Ayudar a los países a contar con un mecanismo de apelación allí donde no exista, contribuyendo así al cumplimiento del Acuerdo de Facilitación del Comercio.
- Armonizar y dotar de transparencia a los mecanismos de apelación de los países miembros.
- Dar la oportunidad al exportador/país exportador de presentar una apelación, si el importador no lo hace.
- Reducir la pérdida de alimentos por el rechazo de envíos de alimentos importados, sin comprometer la inocuidad alimentaria.
- Contribuir al comercio equitativo, a la seguridad alimentaria y a la sostenibilidad del comercio de alimentos.

En el **Anexo I** se presenta un flujo de proceso indicativo para un mecanismo de apelación.

28. Se sugiere que el Comité considere, y remita a la Comisión para su aprobación, el nuevo trabajo relativo a la elaboración de una orientación sobre un mecanismo de apelación en el contexto del rechazo de alimentos importados (**Apéndice**).

Flujo de proceso para apelar la decisión de rechazar alimentos importados



APÉNDICE**Documento de proyecto****Orientación del Codex sobre un mecanismo de apelación en el contexto de rechazo de alimentos importados**

(Documento presentado por la India y Nigeria)

1. Objeto y ámbito de aplicación de la orientación propuesta

Este trabajo tiene como objetivo proporcionar orientación a las autoridades competentes de los países importadores y exportadores y a la industria sobre el procedimiento y mecanismo de apelación en una situación de rechazo de alimentos importados, con miras a garantizar prácticas equitativas en el comercio de alimentos. El ámbito de aplicación de la orientación consiste en formular de manera detallada los procedimientos a seguir en caso de que un país importador rechace un envío de alimentos y el importador/exportador desee presentar una apelación contra la decisión del rechazo. Estos procedimientos incluyen la comunicación de la decisión del rechazo, la apelación ante el país importador, la evaluación de la apelación por parte del país importador y la comunicación de la decisión acerca de la apelación.

2. Pertinencia y actualidad

Las autoridades de control de los alimentos tienen como principal objetivo proteger la salud pública y prevenir las pérdidas económicas y las perturbaciones del comercio, garantizando así la confiabilidad de la cadena mundial de suministro de alimentos. El rechazo de envíos en frontera es uno de los problemas críticos que enfrentan los exportadores, y en ocasiones, los rechazos pueden deberse a razones que no se relacionan con la inocuidad alimentaria. Puede haber situaciones en las que se rechacen alimentos porque no cumplen con las normas nacionales del país importador, pero sí con las normas internacionales y, en estos casos, se debería considerar la posibilidad de retirar el envío rechazado. La destrucción, el descarte o el uso alternativo (no alimentario) de alimentos que son inocuos y nutritivos para el consumo humano debido al rechazo de un envío también pueden categorizarse como instancias de pérdida de alimentos.

Si bien cada caso individual puede significar un alto costo económico y un considerable desperdicio de alimentos para los exportadores involucrados, el principal problema que conllevan los rechazos en frontera sigue siendo la pérdida general de confianza de los compradores en la inocuidad y calidad de los productos que suministra el país exportador. Es necesario que toda decisión final de un país importador sobre el rechazo de un envío de alimentos se tome con transparencia, otorgando amplias oportunidades a la parte interesada pertinente.

En el documento del Codex *Directrices sobre sistemas de control de las importaciones de alimentos* (CXG 47-2003) se indica, en su párrafo 29, que debería establecerse un mecanismo de recurso y/o una oportunidad para la revisión de las decisiones oficiales sobre los envíos. El texto vigente del Codex CXG 25-1997 proporciona orientaciones generales sobre el intercambio de información entre países en casos de rechazo de alimentos importados. No obstante, no existe ninguna orientación específica sobre el mecanismo de apelación ante un rechazo. La posibilidad de reducir la pérdida de alimentos gracias a esta orientación también puede contribuir a la consecución de otros ODS, como el objetivo de hambre cero (ODS 2), que hace un llamamiento a poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible. Por lo tanto, resulta oportuno emprender el trabajo propuesto para la elaboración de una orientación sobre un mecanismo de apelación en el contexto de rechazo de alimentos importados.

3. Principales cuestiones que se deben tratar

El trabajo incluirá la elaboración de una orientación sobre un mecanismo de apelación en el contexto del rechazo de envíos de alimentos por parte de un país importador, con el objetivo de ofrecer a las partes interesadas pertinentes la oportunidad de exponer sus argumentos y de que las decisiones se tomen de manera transparente, sin comprometer la inocuidad alimentaria ni el comercio equitativo. La orientación también puede incluir los elementos siguientes: preámbulo, propósito, definiciones, principios y pasos del proceso. Se examinarán y revisarán los documentos vigentes del CCFICS para evitar la duplicación de textos.

4. Evaluación con respecto a los criterios para el establecimiento de las prioridades de los trabajos - Criterio general

El trabajo propuesto facilitará el comercio de alimentos inocuos y asegurará al mismo tiempo que las decisiones sobre el rechazo de envíos de alimentos se tomen de manera transparente, otorgando las debidas oportunidades a las partes pertinentes para promover el comercio equitativo.

Criterios aplicables a los temas de carácter general**a) *Diversificación de las legislaciones nacionales y consiguientes impedimentos resultantes o posibles para el comercio internacional***

En algunos países existe legislación que contiene disposiciones sobre la apelación contra la decisión de rechazar envíos de alimentos importados. La elaboración de una orientación del Codex sobre este tema contribuiría a una armonización a nivel internacional.

b) *Ámbito del trabajo y orden de prioridades relativos a las secciones del trabajo*

Véase el ámbito de aplicación del trabajo, mencionado arriba.

c) *Trabajos ya iniciados por otros organismos internacionales en este campo y /o propuestos por el organismo o los organismos pertinentes internacionales de carácter intergubernamental*

No aplicable

d) *Posibilidades de normalización del objeto de la propuesta*

Una orientación sobre un mecanismo de apelación dotará de transparencia y uniformidad al proceso de toma de decisiones concernientes al rechazo de envíos de alimentos.

e) *Examen de la magnitud a nivel mundial del problema o la cuestión*

El rechazo de envíos de alimentos representa una importante carga socioeconómica, en especial en los países en desarrollo, y cualquier decisión de rechazo errónea puede dar lugar a la pérdida de alimentos.

5. Pertinencia con respecto a los objetivos estratégicos del Codex

El trabajo propuesto guarda relación directa con el objetivo de la Comisión del Codex Alimentarius, establecido en sus estatutos, de proteger la salud del consumidor y garantizar las prácticas leales en el comercio de alimentos. Asimismo, el trabajo se vincula con la primera Meta estratégica del Plan estratégico para 2020-2025 de la Comisión del Codex Alimentarius: "Abordar de forma oportuna cuestiones actuales, nuevas y decisivas", y es coherente con el Objetivo 1.1: "Determinar las necesidades y las nuevas cuestiones". Esta orientación resulta pertinente para las necesidades de los Miembros y mejorará la capacidad del Codex de elaborar normas que tengan relevancia para dichas necesidades. Asimismo, la orientación es coherente con el Objetivo 4.2: "Aumentar la participación sostenible y activa de todos los miembros del Codex" mediante la participación en la labor del CCFICS y grupos afines de trabajo.

6. Información sobre la relación entre la propuesta y los documentos existentes del Codex

A partir del examen de los textos vigentes del Codex, se observa que las *Directrices para el intercambio de información entre países sobre casos de rechazo de alimentos importados* (CXG 25-1997 - Revisión: 2016) contienen orientaciones sobre el intercambio de información básica entre países sobre rechazos de alimentos importados cuando el motivo del rechazo tiene que ver con la inocuidad alimentaria y las prácticas equitativas en el comercio de alimentos; asimismo, las directrices especifican un formato normalizado para este intercambio de información. La orientación propuesta indicará el procedimiento a seguir por las partes pertinentes para presentar una apelación y para la evaluación de esta última por el país importador, una vez que ese país haya concretado el intercambio de información sobre el rechazo de alimentos importados según lo establecido por el documento CXG 25-1997 dirigiéndose a las partes que correspondan. Por lo tanto, la orientación propuesta definirá de manera más pormenorizada el mecanismo de apelación que se menciona en el documento CXG 47-2003.

7. Determinación de la necesidad y la disponibilidad de asesoramiento científico de expertos

No se requiere.

8. Determinación de todo tipo de necesidad de aportaciones técnicas a la norma por parte de organizaciones externas, a fin de poder programar estas contribuciones

No se requiere de momento.

9. Finalización del nuevo trabajo y otras condiciones

En caso de que el nuevo trabajo resulte aprobado por la Comisión del Codex Alimentarius durante su 47.º período de sesiones de 2024, se prevé finalizarlo en dos o tres reuniones del CCFICS.